

# Carta de la Sociedad Civil Mundial acerca de la agenda de la OMC en camino hacia la undécima Conferencia Ministerial

6 de octubre de 2017

Estimados miembros de la Organización Mundial del Comercio (OMC):

Nos dirigimos a ustedes en representación de 309<sup>1</sup> organizaciones integrantes de la sociedad civil mundial de más que 150 países, en nombre de decenas de millones de personas de todo el mundo, con motivo de las negociaciones en curso de la Organización Mundial del Comercio en camino hacia la undécima Conferencia Ministerial (MC11) a realizarse en Buenos Aires, del 10 al 13 de diciembre de 2017.

Nos preocupan enormemente las noticias en los medios de prensa que señalan que algunos de los miembros de las OMC están impulsando una nueva agenda peligrosa e inadecuada encubierta con el rótulo del "comercio electrónico", aunque no hubo consenso para introducir este nuevo asunto, ni durante la Conferencia Ministerial de Nairobi ni tampoco después que esta concluyera. Además, son motivo de gran inquietud las noticias de que en el camino hacia la 11a Conferencia Ministerial se está obstaculizando crecientemente la necesidad urgente de cambiar las normas actuales de la OMC que restringen el margen de maniobra de los gobiernos en materia de políticas para la creación de empleo y el desarrollo, entre ellas para el logro de las Metas de Desarrollo Sostenible (MDS).

Los ciudadanos en todo el mundo les han expresado claramente a sus gobiernos respectivos que las normas actuales de la economía mundial, entre ellas las normas mundiales del comercio, exacerban las desigualdades y han llevado al empobrecimiento de demasiadas personas. Por lo tanto, instamos a los miembros de la OMC a que reflexionen sobre esta dinámica y adopten decisiones que permitan que el sistema de comercio mundial contribuya a la prosperidad y el desarrollo compartidos, en lugar de limitarlos.

A continuación presentamos un esbozo de nuestras inquietudes respecto de los siguientes asuntos que se están discutiendo, o deberían discutirse en el marco de la OMC:

- Las propuestas relativas al comercio electrónico y sus impactos en la legislación y las reglamentaciones nacionales;
- Las propuestas que pretenden limitar el alcance y los efectos de la reglamentación de interés general;
- Disciplinas aplicables a los subsidios para la pesca que desalienten la pesca excesiva por los países ricos pero que les permitan a los países pobres crecer;
- Es hora de corregir las malas normas actuales de la OMC, no de ampliarlas;
- Las normas agrícolas deben priorizar la seguridad y soberanía alimentaria;
- Es necesaria mayor flexibilidad para las políticas de desarrollo.

## **Comercio electrónico: libreto equivocado**

En la OMC se han hecho varias propuestas relativas al comercio electrónico en el último año. Sus promotores a menudo presentan sus propuestas rotuladas engañosamente de comercio electrónico como necesarias para desencadenar el desarrollo aprovechando la fuerza y la energía de las pequeñas y medianas empresas (PyME). Pero es muy poco probable que las PyME puedan competir con empresas transnacionales gigantes que gozan de los beneficios de sus economías de escala, subsidios históricos, avances tecnológicos, una infraestructura sólida auspiciada por los Estados, estrategias de evasión fiscal y un sistema de normas comerciales redactadas para ellas por sus propios abogados.

Entre las disposiciones clave de esas propuestas se encuentran prohibir el requisito de guardar los datos localmente en el país, y de tener presencia local en el país; prohibir los aranceles aduaneros sobre los productos digitales, y la reglamentación de las transferencias transfronterizas de datos; e incluso prohibir la exigencia de usar software libre en los contratos de compras gubernamentales y contratación pública. No hay ningún fundamento económico que justifique que los bienes comercializados digitalmente no deban contribuir al fisco nacional, cuando los bienes comercializados por vías tradicionales sí lo hacen por lo general. Los datos son hoy en día el recurso más valioso; además, la protección de los datos y la privacidad son derechos humanos fundamentales y no se puede renunciar a ellos en aras de intereses comerciales. Anclar y perpetuar normas en la OMC que les permitan a las empresas

trasladar datos por todo el mundo sin restricciones privaría para siempre a los países y los ciudadanos del derecho a beneficiarse de sus propios datos e información en el futuro, y restringiría la capacidad de los países para implementar medidas adecuadas de protección de los consumidores y de la privacidad de los datos. Lo que los promotores del comercio electrónico denominan "requisitos de localización forzada" son en realidad las herramientas que los países utilizan para garantizar que puedan beneficiarse de la presencia de empresas transnacionales con el fin de hacer avanzar su propio desarrollo y los derechos económicos, sociales y políticos de sus ciudadanos.

Necesitamos normas del comercio que permitan la creación de empleos dignos y decentes, incluso en el sector de tecnología. Pero uno de los rasgos distintivos de las empresas como Amazon, Facebook, Google y Uber es el trastorno de las empresas y mercados laborales locales y la precarización creciente del empleo. Estas tendencias y rasgos se profundizarían y acelerarían si se aceptan las propuestas de comercio electrónico en el marco de la OMC. Las empresas gigantes de tecnología podrían consolidar aún más su poder monopólico. Su infame y tristemente célebre 'optimización tributaria' (que equivale a evasión fiscal) --que incluye la erosión artificial de la base impositiva y la transferencia artificial de beneficios de las empresas-- se vería facilitada con un acuerdo internacional vinculante y sería casi imposible controlar la inestabilidad política generada por las consecuencias económicas y financieras de la concreción de un escenario con esas características.

Los miembros de la OMC no cuentan actualmente con mandato para negociar nuevas normas mundiales sobre "comercio electrónico", y no deberían obtenerlo en Buenos Aires. Todos los asuntos propuestos para la agenda de comercio electrónico ya se han discutido y resuelto o se están discutiendo actualmente en otros foros, la mayoría de los cuales responden y rinden más cuentas que la OMC a las inquietudes de interés público. El comercio electrónico ya está en auge y las PyME ya pueden vender sus productos por internet o en línea sin que sean necesarias nuevas normas en el marco de la OMC. Sin lugar a dudas, el comercio electrónico puede ser una fuerza generadora de empleo y desarrollo y evidentemente puede impulsar la innovación, diversificar las opciones para los consumidores y conectar a los productores con consumidores remotos. Pero ser partidario del comercio electrónico no es lo mismo que establecer normas vinculantes a nivel mundial que benefician principalmente a las empresas de tecnología de punta con sede en Estados Unidos, a expensas de la reglamentación de interés público y general para proteger a los consumidores y promover el desarrollo. Si bien apoyamos los esfuerzos de los países en desarrollo para que se aborde el asunto de la brecha digital y la transferencia de tecnología y obtener fondos para infraestructura y tecnologías de la información y las comunicaciones, la OMC no es el foro adecuado para negociar estos asuntos; a semejanza de cómo se han tratado otros asuntos del desarrollo en el marco de la OMC, sus prioridades en estos asuntos no se transformarán en obligaciones vinculantes, mientras que la agenda de prioridades de las empresas de tecnología de punta sí será vinculante. ***No debe establecerse absolutamente ningún mandato nuevo en materia de comercio electrónico en la undécima Conferencia Ministerial.***

### **Amenazas a la reglamentación de interés público**

Las metas de desarrollo sostenible que fueron acordadas recientemente por todos los miembros de la OMC incluyen un foco de atención en mejorar la calidad y el acceso a muchos servicios públicos, así como a servicios clave a menudo suministrados por el sector privado tales como los servicios financieros y las telecomunicaciones. Desafortunadamente, muy a semejanza de lo que ocurre con la agenda del comercio electrónico, detrás de los esfuerzos por establecer nuevas normas que limiten la reglamentación nacional de los servicios hay una agenda similar de intereses empresariales ocultos. Las normas que se proponen respecto de la reglamentación nacional en las negociaciones sobre servicios en el marco de la OMC pretenden garantizar que tres tipos de reglamentaciones -- las prescripciones y procedimientos en materia de títulos de aptitud, las prescripciones y procedimientos en materia de licencias, y las normas técnicas— se ajusten con arreglo a criterios difusos e indefinidos que socavarían severamente la soberanía de los países en materia reglamentaria.

Se hace referencia a términos difusos pensados para minimizar la reglamentación y maximizar el poder de cabildeo de las empresas transnacionales por sobre los gobiernos soberanos. Darle a la OMC jurisdicción para juzgar si una reglamentación es "razonable", "objetiva", "transparente" y "no es más gravosa que lo necesario para garantizar la calidad del servicio", y además para que determine si una norma técnica fue formulada en un "proceso abierto y transparente", significaría anteponer los intereses de los proveedores extranjeros de servicios por encima de la obligación de los gobiernos de garantizar que los servicios se presten con arreglo al interés público y el bienestar

general. No debe ser la OMC quien decida si la administración de las leyes laborales, tributarias, ambientales o de seguridad que afectan a las empresas extranjeras de servicios es "razonable". No se debería facultar a la OMC para que determine si la decisión de una comisión local de ordenamiento territorial que está de acuerdo con las objeciones que se oponen a la construcción de un hipermercado cerca de un sitio histórico es "objetiva". Si las autoridades estatales, departamentales o provinciales deciden aceptar la recomendación de un estudio de impacto ambiental y prohíben la fractura hidráulica como método de extracción de gas, un panel o grupo especial de arbitraje de la OMC no debería tener jurisdicción para decidir si eso es "demasiado gravoso". Los gobiernos locales -- no los grupos especiales de arbitraje comercial—deben ser quienes están facultados en última instancia para decidir sobre asuntos de la comunidad que son inherentemente subjetivos ya que implican importantes juicios de valor. Y a las empresas extranjeras no se les debería dar "derecho" de comentar o formular observaciones a las medidas propuestas por autoridades locales o nacionales antes de que sean aprobadas con arreglo a los procedimientos soberanos del país.

Los miembros de la OMC si acordaron hace años desarrollar las disciplinas que fueran necesarias respecto de estas medidas, pero nunca se acordó si tales disciplinas son "necesarias", lo cual evidentemente no lo son. ***Por lo tanto, en Buenos Aires no se deben acordar ningunas disciplinas aplicables a la reglamentación nacional.***

### **Pesca: ¿subsidiar a los pobres o a los ricos?**

La otra gran "meta alcanzable" por la que se está presionando de cara a la Conferencia Ministerial en Buenos Aires es negociar topes o límites a los subsidios que los gobiernos le otorgan a la industria pesquera, para enfrentar de ese modo el problema de la pesca excesiva. El mandato es claro para que se llegue a un resultado favorable al desarrollo y favorable al medioambiente; pero este no puede diluirse ni perderse de vista por la insistencia de los países pesqueros industrializados que exigen normas que socavan las aspiraciones futuras de desarrollo de los países en desarrollo. A pesar de haber usado y seguir usando subsidios para fortalecer su capacidad industrial pesquera, estos mismos países están tratando ahora de impedir que otros países en desarrollo también aumenten su propia capacidad nacional de pesca, socavando así las aspiraciones de desarrollo y haciendo poco o nada para impedir la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR, o IUU por su sigla en inglés), así como la pesca excesiva. Para muchos países en desarrollo, la pesca es un vector central de sus aspiraciones económicas y de desarrollo. Proteger el margen de maniobra de los países en desarrollo en materia de políticas públicas y su capacidad de apoyar la pesca a pequeña escala y artesanal deben ser elementos centrales de cualquier resultado en este punto, además de prohibiciones a los subsidios efectivas y vinculantes. ***Se debe preservar el margen de maniobra de los países en desarrollo en materia de política económica y de desarrollo, a la vez que los países con mayor cuota de responsabilidad por el problema de la pesca INDNR y la pesca excesiva deben avenirse a la eliminación de los subsidios perjudiciales. La gestión de los recursos pesqueros debe seguir manejándose por fuera de la OMC.***

### **¿Qué está a la orden del día? - ¡Corregir las malas normas existentes, no ampliarlas!**

Tanto las normas de comercio electrónico como las disciplinas a la reglamentación nacional representarían una expansión de la OMC. Pero la amplia mayoría de los miembros de la OMC han argumentado que las normas injustas y perjudiciales existentes deben corregirse antes que se le permita a la OMC expandirse. Esta disputa fue eje central de la pasada Conferencia Ministerial en Nairobi, que concluyó con un texto ambiguo en el que se reconoce que algunos países quieren incluir nuevos asuntos, mientras que otros (la gran mayoría) quieren continuar con la agenda de desarrollo aún sin concluir que fue el motivo por el cual dieron su consentimiento a la Ronda de Doha.

Desafortunadamente, algunos miembros de la OMC se están negando obstinadamente a avanzar en lo que debería constituir el núcleo central de la agenda: corregir las normas injustas que obstaculizan los esfuerzos mundiales tendientes a garantizar seguridad alimentaria verdadera, desarrollo sustentable, acceso a atención médica y medicamentos asequibles, y estabilidad financiera mundial, descritos en la declaración de la red mundial Nuestro Mundo No Está En Venta (OWINFS) titulada [Darle Vuelta a la OMC](#), apoyada por cientos de organizaciones de la sociedad civil en todo el mundo. Como mínimo, en Buenos Aires, los miembros de la OMC deberían abocarse a cambiar las normas agrícolas mundiales que restringen la capacidad de los países en desarrollo para garantizar la soberanía alimentaria de sus poblaciones a la vez que le aseguran al gran agronegocio subsidios públicos prácticamente ilimitados; y a aumentar las flexibilidades disponibles para los países en desarrollo para que puedan usar el comercio para su propio desarrollo.

## Las normas agrícolas deben priorizar la seguridad y soberanía alimentaria

La prioridad principal de una agenda de desarrollo genuina sería transformar las normas actuales en materia de agricultura. Increíblemente, son los países ricos, no los pobres, a los que se les permite subsidiar la agricultura en el marco de las normas de la OMC, incluso a través de medios que distorsionan el comercio y perjudican a los productores nacionales de otros países. Las decenas de miles de millones de dólares por año con que se les permite a los países desarrollados subsidiar a sus agricultores estimulan la sobreproducción y reducen artificialmente los precios mundiales, lo que destruye los medios de sustento de los agricultores en los países que deberían beneficiarse del comercio agrícola mundial o de la producción agropecuaria para el consumo nacional. **Por lo tanto, uno de los resultados principales de Buenos Aires debe ser reducir el monto de subsidios permitidos en el marco de las negociaciones sobre las "ayudas internas", incluidas las subvenciones de la llamada "Caja Verde" o compartimento verde que realmente distorsionen el comercio.**

Dado el nivel y monto actual de los subsidios, los países en desarrollo también deberían estar habilitados a aumentar los aranceles con el fin de proteger la producción nacional cuando enfrenten incrementos bruscos de las importaciones. Desafortunadamente, algunos países se oponen a las negociaciones en pos de un "Mecanismo de Salvaguardia Especial" (MSE) para los países en desarrollo. **Llegar a un resultado sobre el MSE -no condicionado a nuevas reducciones de aranceles- en la próxima Conferencia Ministerial, aumentaría enormemente la capacidad de los países en desarrollo de lograr la seguridad alimentaria, promover el desarrollo rural y salvaguardar los medios de sustento de los agricultores --y sería un paso en pos de la eliminación de las restricciones de la OMC a la soberanía alimentaria.**

En comparación, a la mayoría de los países en desarrollo sólo se les permite otorgar subsidios minúsculos. Pero las metas de desarrollo sostenible exhortan a los países a aumentar la inversión en agricultura sostenible. Además, cada vez se acepta más el "derecho a la alimentación" como derecho humano. Una de las mejores prácticas internacionales para apoyar los medios de sustento de los agricultores, garantizar la seguridad alimentaria y promover el desarrollo rural son las "reservas públicas de alimentos", mediante las cuales los gobiernos compran productos de sus agricultores a un precio mínimo garantizado para luego distribuir esos alimentos a la gente que padece hambre dentro de sus propias fronteras. Pero estos programas, que se aplican en decenas de países en desarrollo, a menudo infringen las normas de la OMC --aunque la producción agropecuaria que así se apoya no se comercie en los mercados mundiales.

La mayoría de los miembros de la OMC están de acuerdo en que los programas de reservas públicas de alimentos no deberían verse limitados por normas anticuadas de la OMC. Pero los cambios a las normas de la OMC que restringen esos programas han sido bloqueados sistemática y categóricamente por Estados Unidos, la UE, Australia y otros grandes exportadores de agronegocios. Y ahora incluso quieren darle vuelta a la tortilla argumentando que China e India son en realidad quienes más subsidian hoy en día a sus agricultores, aunque la verdad es que las subvenciones que las subvenciones que le entregan a cada agricultor son minúsculas --sólo unos pocos cientos de dólares en promedio por agricultor, a diferencia de las decenas de miles que entrega Estados Unidos en promedio a cada agricultor.

Los miembros de la OMC acordaron encontrar una solución permanente para los programas de reservas públicas de alimentos antes que finalice diciembre de este año. Desafortunadamente, la posición de los países que representan a los grandes exportadores del agronegocio sigue siendo inamovible. **En Buenos Aires, los miembros de la OMC deben lograr una resolución positiva del asunto de las reservas públicas de alimentos que les permita a todos los países en desarrollo aplicar programas de seguridad alimentaria sin restricciones gravosas que no se le exigen ni siquiera a los países desarrollados que otorgan subsidios que si distorsionan el comercio.**

## Mayor flexibilidad para las políticas de desarrollo

A la par de los cambios que reclaman en las normas mundiales que rigen el comercio agrícola, los países en desarrollo abogan desde hace tiempo por otros cambios en la normativa actual de la OMC que redunden en aumentar las flexibilidades a su disposición para que puedan promulgar políticas que promuevan su propio desarrollo.

El grupo de 90 países en desarrollo (G90) ha presentado propuestas concretas de cambios a las normas actuales de la OMC, que eliminarían algunas de las restricciones que les impone la OMC a las políticas nacionales a favor del desarrollo. Muchas de esas propuestas son versiones actualizadas de la "agenda de implementación" que son parte fundamental de las críticas de los países en desarrollo a las normas vigentes en la OMC desde su fundación. Sus propuestas incluyen, por ejemplo, cambios que habiliten a los países en desarrollo a fomentar su industrialización, estimular la transferencia de tecnología, promover el acceso a medicamentos asequibles y salvaguardar sus procesos de integración regional. Muchas de estas propuestas son equiparables a las demandas de la sociedad civil formuladas en la declaración de OWINFS titulada [Darle Vuelta a la OMC](#). **La Conferencia Ministerial de la OMC en Buenos Aires debe aprobar las propuestas del G90 sin modificaciones –y sin condicionarlas a nuevas concesiones de los países en desarrollo en materia de acceso al mercado.**

Ni siquiera se ha logrado consenso en un área en que todos los miembros de la OMC deberían poder ponerse de acuerdo --garantizar beneficios para los Países Menos Adelantados (PMA). Aunque era un mandato prioritario, el pequeño paquete para los PMA que se acordó en la Conferencia Ministerial de la OMC en Bali, Indonesia, en 2013 aún no se ha puesto en práctica. Dicho paquete incluye garantizarles a las exportaciones de los PMA acceso al mercado sin ningún tipo de aranceles y sin contingentes o cupos de importación que las limiten; simplificar las normas de origen que definen cuánto del valor de un producto debe producirse en el país para que dicho producto pueda acogerse a beneficios de reducción de aranceles; y establecer compromisos vinculantes reales en materia de exenciones aplicables al comercio de servicios con los PMA (que habilitarían a los países desarrollados a brindarles a los PMA acceso a sus mercados de servicios sin tener que ofrecerle a los demás países acceso recíproco –que es una "flexibilidad" ya acordada pero que ha sido prácticamente imposible aplicar). También incluye el mandato de reducir los subsidios que reciben los cultivadores de algodón de Estados Unidos y la UE, que enriquecen a unos pocos miles de agricultores en esos países pero que han diezmando injustamente la producción de cientos de miles de agricultores de algodón en África. **Este modesto paquete para los PMA debe fortalecerse y ponerse en práctica antes de la undécima Conferencia Ministerial de la OMC en Buenos Aires.**

Hay mucho en juego este diciembre en Buenos Aires. Creemos en un sistema de comercio multilateral democrático, transparente y sustentable, y nos oponemos a que la OMC se aparte aún más de este ideal. El secretismo y la práctica antidemocrática de negociar tras puertas cerradas con sólo unos pocos miembros poderosos para luego presionar inmensamente a los países en desarrollo a que acepten otro mal acuerdo --que han caracterizado a la OMC desde sus orígenes, pero que se han tornado aún más virulentos en las últimas dos conferencias ministeriales-- deben abandonarse definitivamente a favor de un proceso transparente y conducido por los miembros que genere resultados compatibles con las Metas de Desarrollo Sostenible acordadas a nivel multilateral.

¿Aprobarán los miembros un nuevo mandato pernicioso relativo al comercio electrónico, y nuevas normas que limitan la supervisión democrática de las reglamentaciones aplicables a los servicios? ¿Y nuevas normas relativas a los subsidios a la pesca que a la postre perjudiquen a los pescadores pobres? ¿O actuarán los miembros en defensa de los intereses de sus ciudadanos y cambiarán entonces el curso de la OMC eliminando las restricciones que le impone la OMC a las políticas nacionales que promueven la seguridad alimentaria y el desarrollo, y apoyando a los PMA en sus esfuerzos e iniciativas para aumentar su cuota parte del comercio mundial?

¡Les instamos a que tomen la decisión correcta a favor de un resultado positivo en la próxima Conferencia Ministerial de la OMC en Buenos Aires!

Atentamente,

Adhesiones hasta el 16 de octubre:

*Redes regionales e internacionales*

1.	ACP Civil Society Forum	The Forum is a coalition of 80 not-for-profit organisations working on issues relating to ACP-EU development cooperation. It seeks to cater for the diverse range civil society development issues within the wide geographic coverage of the ACP group.
----	-------------------------	--

2.	Africa Network for Environment and Economic Justice (ANE EJ)	ANE EJ is a non-government organization whose goal is to amplify the voice of the weak, the less privileged and the marginalized groups in the society including women, youths, and People Living With Disabilities in order to increase their participation in the democratic decision-making process.
3.	African Women Economic Policy Network (AWE PON)	AWE PON is a women's Pan African organization with memberships in 22 African countries with an ultimate goal of influencing policies that are harmful to women and the poor population at large.
4.	Arab NGO Network for Development (ANND)	ANND is a regional network, working in 12 Arab countries with seven national networks (with an extended membership of 200 CSOs from different backgrounds) and 23 NGO members.
5.	Asia Pacific Forum on Women, Law and Development (APWLD)	APWLD is a network of 218 women's rights organisations and movements in 26 countries across the Asia Pacific region working toward the achievement of women's human rights and Development Justice.
6.	Association of Women's Rights in Development (AWID)	AWID is a global feminist organization with membership in 164 countries.
7.	Confederación Latinoamericana y del Caribe de Trabajadores Estatales (CLATE)	CLATE es una organización sindical internacional que reúne a sindicatos de trabajadores del sector público de 17 países de América Latina y el Caribe. Fue fundada en 1967 y está integrada por más de 26 organizaciones sindicales de la región.
8.	Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur (CCSCS)	La Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur nuclea a 20 centrales de Argentina, Brasil, Chile, Bolivia, Paraguay y Uruguay.
9.	Development Alternatives with Women for a New Era (DAWN)	DAWN is a network of feminist scholars, researchers and activists from the economic South working for economic and gender justice and sustainable and democratic development.
10.	Ecowas Network on Debt and Development (ECONDAD)	ECONDAD is a network of civil society organizations working on debt and economic justice from ECOWAS (Economic Community of West African States).
11.	Education International (EI)	Education International is a global union federation of teachers' trade unions consisting of 401 member organisations in 172 countries and territories that represents over 30 million education personnel from pre-school through university.
12.	European Federation of Public Service Unions (EPSU)	EPSU is the largest federation of the ETUC and is the regional organization of Public Services International (PSI). It comprises 8 million public service workers from over 265 trade unions, including in the energy, water and waste sectors, health and social services and local and national administration, in all European countries including in the EU's Eastern Neighborhood.
13.	Fair Trade Advocacy Office	The Fair Trade Advocacy Office is a joint advocacy initiative of the two main global Fair Trade networks: Fairtrade International and the World Fair Trade Organisation. FOEI is the world's largest grassroots environmental network, uniting 75 national member groups and some 5,000 local activist groups on every continent counting over 2 million members and supporters around the world.
14.	Friends of the Earth International (FOEI)	FOEI is the world's largest grassroots environmental network, uniting 75 national member groups and some 5,000 local activist groups on every continent with over 2 million members around the world.
15.	Internacional de Servicios Públicos (ISP) Interamericas	En América del Norte, Central y del Sur, y el Caribe la ISP cuenta con 140 organizaciones sindicales afiliadas en 35 países, que representan a un total de 3,3 millones de trabajadores afiliados.

16.	International Federation of Musicians (FIM)	The FIM, founded in 1948, is the international organisation for musicians' unions and equivalent representative organisations, including 70 members in 60 countries throughout the world.
17.	International Grail Justice in Trade Agreement Network	A coalition of groups working for peace and justice in 20 countries worldwide.
18.	International Union of Food, Agricultural, Hotel, Restaurant, Catering, Tobacco and Allied Workers' Associations (IUF)	The IUF is currently composed of 385 trade unions in 123 countries representing a combined representational membership of over 12 million workers (including a financial membership of 2.6 million).
19.	Just Net Coalition	The Just Net Coalition is a global network of civil society actors committed to an open, free, just and equitable Internet.
20.	LDC Watch	LDC Watch is a global alliance of national, regional and international civil society organisations (CSOs), networks and movements based in the Least Developed Countries (LDCs).
21.	Mesa de Coordinación Latinoamericana de Comercio	A network of fair trade groups from Latin America and the Caribbean.
22.	Movimiento M4	M4 apoya la defensa de la vida, la tierra y territorios, resistiendo a proyectos contrarios a los intereses de los pueblos.
23.	Pacific Network on Globalization (PANG)	The Pacific Network on Globalisation is a regional network focused on promoting economic self-determination and justice in the Pacific Islands.
24.	Pan African NGO Consortium on Agriculture	A network of organizations from throughout Africa working on issues of agriculture and development.
25.	PRESSENZA International News Agency	PRESSENZA es una Agencia Internacional de Noticias de Paz y Noviolencia.
26.	Public Services International (PSI)	Public Services International (PSI) is a global trade union federation dedicated to promoting quality public services in every part of the world. PSI brings together more than 20 million workers, represented by 650 unions in 150 countries and territories.
27.	la Red de Educación Popular Entre Mujeres América Latina y El Caribe -REPEM-	La Red es un espacio de encuentro y construcción colectiva de nuestra identidad como mujeres tejedoras de pensamiento, y de una apuesta política por una educación a lo largo de toda la vida no sexista, incluyente, y sin discriminación para las niñas y las mujeres.
28.	Red de Género y Comercio - Capítulo Latino-americano	Fue crada em 1999 como parte de la red Internacional de Genero y Comercio IGTN e ha continuado acompanhando los temas comerciales y sus impactos de género, en los TLCs, TBIs y en el ambito multilateral de la OMC.
29.	Red Intercontinental de Economía Social y Solidaria de Latinoamerica RIPESS-LAC	RIPESS-LAC is a network of CSOs in Latin America working on economic justice and alternatives to neoliberalism.
30.	Society for International Development (SID)	SID is an international network of individuals and organizations founded in 1957 to promote participative, pluralistic and sustainable development.
31.	Southern Africa Development Community Council of Non Governmental Organisations (SADC-CNGO)	SADC-CNGO is a regional umbrella body of NGOs operating in all the 15 Member States of the Southern Africa Development Community (SADC). SADC-CNGO was formed in 1998 with the aim of facilitating effective and meaningful engagement between civil society in the region and SADC institutions at national, regional, continental and global levels.

32.	Southern Africa Trade Union Coordination Council (SATUCC)	SATUCC brings together 21 national trade union federation in the Southern Africa Development Community (SADC) with a combined membership of 6 million working women and men.
33.	Third World Network (TWN)	TWN is an independent non-profit international network of organisations and individuals involved in issues relating to development, developing countries and North-South affairs.
34.	Third World Network - Africa	TWN-Africa is the autonomous African section of the Third World Network, an independent coalition of organisations and individuals engaged in advocacy on issues related to development, environment, and North-South affairs.
35.	UNI Americas	UNI Americas represents 4 million workers in the Americas and the Caribbean. We are part of the 20-million strong UNI Global Union family which has affiliated 900 unions in 140 countries globally.
36.	Unión Latina de Economía Política de la Información, la Comunicación y la Cultura (ULEPICC)	ULEPICC es una asociación científica internacional de pensamiento crítico lo cual, desde 2002, aborda las transformaciones de las industrias culturales y las formas de poder, acceso y control de la información, la cultura y el conocimiento.
37.	West African Institute for Trade and Development	An institute of scholars from West African countries that advocate on trade and development issues.
38.	Women in Development Europe (WIDE+)	WIDE+ is the network that follows up the previous WIDE network (a member of Seattle to Brussels, S2B), composed of feminists, NGO's, and researchers who advocate for a socially just economy.

#### *Organizaciones Nacionales*

39.	Trade Union of Building, Wood and Public Service of Albania (FSNDSHPH)	Albania
40.	Anguilla Civil Service Association	Anguilla
41.	Antigua & Barbuda Public Service Association (ABPSA)	Antigua & Barbuda
42.	Antigua & Barbuda Trade Union Congress (ABTUC)	Antigua & Barbuda
43.	Antigua & Barbuda Workers' Union	Antigua & Barbuda
44.	Amigos de la Tierra Argentina	Argentina
45.	Confederación General del Trabajo de la República Argentina (CGT)	Argentina
46.	Confederación de Trabajadores Municipales (CTM)	Argentina
47.	Federación Argentina de Empleados de Comercio y Servicios (FAECYS)	Argentina
48.	Foro Ciudadano de Participación por la Justicia y los Derechos Humanos (FOCO)	Argentina
49.	Fundación Vía Libre	Argentina
50.	Instituto Justicia Fiscal	Argentina
51.	Unión del Personal Civil de la Nación (UPCN)	Argentina
52.	World Labour Institute Julio Godio - UNTREF	Argentina
53.	Australian Fair Trade and Investment Network	Australia
54.	New South Wales Nurses and Midwives Association	Australia
55.	Information Group on Latin America (IGLA)	Austria
56.	Bahrain Transparency Society	Bahrain
57.	Bangladesh Krishok Federation	Bangladesh
58.	Bangladesh Women Welfare Workers Union (BWWWU)	Bangladesh
59.	COAST Trust	Bangladesh



60.	Gonoshasthaya Kendra	Bangladesh
61.	Sramik Karmachari Union PGCBSKU, Dhaka	Bangladesh
62.	VOICE	Bangladesh
63.	The National Union of Public Workers	Barbados
64.	11.11.11	Belgium
65.	Centrale Générale des Services Publics (CGSP)	Belgium
66.	CNCD-11.11.11 (Centre national de coopération au développement)	Belgium
67.	Confédération des Syndicats Chrétiens, the Confederation of Christian Trade Unions (ACV-CSC)	Belgium
68.	National Alliance of Christian Mutual Health Funds (ANMC-LCM) / Alliance Nationale des Mutualités Chrétiennes (ANMC)	Belgium
69.	SOS Faim Belgique	Belgium
70.	Public Service Union of Belize	Belize
71.	Bermuda Public Services Union	Bermuda
72.	Fundación REDES de Bolivia	Bolivia
73.	Plataforma Boliviana frente al Cambio Climático	Bolivia
74.	A Casa 8 de Março - Organização feminista do Tocantins	Brazil
75.	Articulação de Mulheres Brasileiras (AMB)	Brazil
76.	CONTAG	Brazil
77.	Federação dos Trabalhadores Municipais de Santa Catarina (FETRAM-SC/CUT)	Brazil
78.	Federação Nacional dos Servidores do Judiciário nos Estados (FENAJUD)	Brazil
79.	GAPARS - Grupo de Apoio A Prevenção da AIDS do RS	Brazil
80.	Gestos (HIV and AIDS, Communication, Gender)	Brazil
81.	INESC	Brazil
82.	Instituto EQUIT - Genero, Economia e Cidadania Global	Brazil
83.	Jubileo Sul – Brasil	Brazil
84.	Rede Brasileira Pela Integração dos Povos (REBRIP)	Brazil
85.	Rede Social de Justiça e Direitos Humanos	Brazil
86.	Sindicato dos Enfermeiros no Estado de Pernambuco (SEEPE)	Brazil
87.	Sindicato dos Trabalhadores Públicos da Saúde no Estado de São Paulo (SINDSAUPE/SP)	Brazil
88.	SOS Corpo - Instituto Feminista para a Democracia	Brazil
89.	União Geral dos Trabalhadores (UGT)	Brazil
90.	Cambodian Food and Service Workers' Federation (CFSWF)	Cambodia
91.	Social Action for Change	Cambodia
92.	Africa Development Interchange Network (ADIN)	Cameroon
93.	Réseau National de l'Économie Sociale et Solidaire du Cameroun (RESSCAM)	Cameroon
94.	Council of Canadians	Canada
95.	National Union of Public and General Employees (NUPGE)	Canada
96.	Public Service Alliance of Canada (PSAC)	Canada
97.	Réseau québécois sur l'intégration continentale (RQIC)	Canada
98.	Syndicat de la fonction publique et parapublique du Québec (SFPPQ)	Canada
99.	Syndicat de professionnelles et professionnels du gouvernement du Québec	Canada
100.	AFRICANDO	Canary Islands
101.	Confederación Nacional de Funcionarios de Salud Municipal (CONFUSAM-Chile)	Chile
102.	Corporacion Innovarte	Chile
103.	Federación Nacional de Trabajadores de Obras Sanitarias (FENATRAOS-Chile)	Chile
104.	Políticas Farmacéuticas CEPFAR	Chile

105.	Federación Nacional de Profesionales Universitarios de los Servicios de Salud (FENPRUSS)	Chile
106.	Asociación Ambiente y Sociedad	Colombia
107.	Camara Colombiana de la Economía Social y Solidaria (CCESS)	Colombia
108.	Comité Ambiental en Defensa de la Vida	Colombia
109.	Federación de Vocales de Control de los Servicios Públicos de la Región Centro y Bogotá	Colombia
110.	Federación Nacional de Entidades Acreditadas para Impartir Educación Solidaria (FENALSE)	Colombia
111.	Fundación Colombia Digna (FUNCOLDIG)	Colombia
112.	Grupo de Investigación en Derechos Colectivos y Ambientales (GIDCA)	Colombia
113.	Red Educación Popular Entre Mujeres (REPEM)	Colombia
114.	SINTRACUAVALLE	Colombia
115.	Asociación Nacional de Educadores de Costa Rica (ANDE)	Costa Rica
116.	Friends of the Earth/Amigos de la Tierra Costa Rica (COECOCEIBA)	Costa Rica
117.	Sindicato de Empleados del Ministerio de Hacienda (SINDHAC)	Costa Rica
118.	Confederación Nacional de Unidad Sindical (CNUS)	Dominican Republic
119.	La Fundación Étnica Integral (La FEI)	Dominican Republic
120.	Sindicato Nacional de Enfermería (SINATRAE)	Dominican Republic
121.	Asociación Latinoamericana de Educación y Comunicación Popular (ALER)	Ecuador
122.	Colectivo El Punto	Ecuador
123.	Comité de Empresa de los Trabajadores de ETAPA EP	Ecuador
124.	El Centro de Documentación en Derechos Humanos "Segundo Montes Mozo S.J." (CSMM)	Ecuador
125.	Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador (MESSE)	Ecuador
126.	Ojo al Dato	Ecuador
127.	Sindicato de Trabajadores del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (STISS)	El Salvador
128.	Grenada Public Workers Union	Grenada
129.	Fairtrade Finland	Finland
130.	Finnish NGDO Platform to the EU Kehys	Finland
131.	Kepa (a former Service Centre for Development Cooperation)	Finland
132.	Pro Ethical Trade Finland	Finland
133.	SOL	France
134.	Worldview-The Gambia	Gambia
135.	Brot für die Welt/Bread for the World, Germany	Germany
136.	Ecumenical Service on Southern Africa (KASA)	Germany
137.	Forschungs- und Dokumentationszentrum Chile-Lateinamerika e.V. (FDCL)	Germany
138.	Advocates & Trainers for Children & Women's Advancement & Rights (ATCWAR)	Ghana
139.	Friends of Forest Reserves and Verging Groves	Ghana
140.	Consumer Association the Quality of Life (EKPIZO)	Greece
141.	Naturefriends	Greece
142.	STOP TTIP CETA TISA - Greece	Greece
143.	Confédération des Travailleurs des Secteurs Public et Privé (CTSP)	Haiti
144.	Friends of the Earth/Amigos de la Tierra Haiti/Suirve	Haiti
145.	Plateforme haïtienne de Plaidoyer pour un Développement Alternatif (PAPDA)	Haiti
146.	Platform Rezistans Peyizan Latibonit (PREPLA)	Haiti

147.	Asociación Madre Tierra	Honduras
148.	Alliance for Sustainable & Holistic Agriculture (ASHA)	India
149.	Anti-FTA Committee	India
150.	Centre for Research and Advocacy, Manipur	India
151.	Diverse Women for Diversity	India
152.	Forum Against FTAs	India
153.	Gene Campaign	India
154.	Hazards Centre	India
155.	Indian Social Action Forum (INSAF)	India
156.	Initiative for Health & Equity in Society	India
157.	IT for Change	India
158.	Kheti Virasat Mission	India
159.	KIRDITI, Odisha	India
160.	Madhyam	India
161.	Nagpur Municipal Corporation Employees Union	India
162.	National Organisation of Government Employees	India
163.	New Trade Union Initiative (NTUI)	India
164.	Sunray Harvesters	India
165.	Tamil Nadu Federation of Women Farmers' Rights (TNFWFR)	India
166.	Tamil Nadu Women's Forum (TNWF)	India
167.	Friends of the Earth Indonesia/WALHI	Indonesia
168.	Indonesia for Global Justice	Indonesia
169.	LIPS (Sedane Labor Resource Center)	Indonesia
170.	Trocaire Ireland	Ireland
171.	Fairwatch	Italy
172.	Jamaica Civil Service Association	Jamaica
173.	Phenix Center for Economic Studies	Jordan
174.	Building Eastern Africa Community Network (BEACON)	Kenya
175.	Growth Partners Africa	Kenya
176.	Kenya Food Rights Alliance (KeFRA)	Kenya
177.	Kenya Network of Grassroots Organisations (K.E.N.G.O)	Kenya
178.	Kenya Small Scale Farmer's Forum	Kenya
179.	Lebanon Support	Lebanon
180.	Lebanese Trade Union Training Center	Lebanon
181.	National Federation of Workers and Employees trade unions (FENASOL)	Lebanon
182.	NGOs platform of Saida	Lebanon
183.	Consumers Protection Association (CPA)	Lesotho
184.	Development for Peace Education (DPE)	Lesotho
185.	Policy Analysis and Research Institute of Lesotho (PARIL)	Lesotho
186.	Women and Youth Empowerment Forum (WYEF)	Libya
187.	Plate-Forme Nationale des Organisations de la Société Civile de Madagascar (PFNOSCM)	Madagascar
188.	Malawi Economic Justice Network (MEJN)	Malawi
189.	Consumers Association of Penang	Malaysia
190.	Friends of the Earth Malaysia/SAM	Malaysia
191.	Fédération des Syndicats du Secteur Public	Mali
192.	Reseau National d'Appui a la Prommation de L'economie Sociale et Solidaire du Mali (RENAPESS MALI)	Mali

193.	Association Action pour le Traitement des malades du Cœur (ACTC)	Mauritania
194.	Mauritanian Network for Social Action / Réseau Mauritanien Pour L'Action Sociale	Mauritania
195.	Center for Alternative Research and Studies (CARES)	Mauritius
196.	Confederation of Free Trade Unions	Mauritius
197.	Federation of Democratic Labour Unions	Mauritius
198.	General Workers Federation	Mauritius
199.	Government Services Employees Association	Mauritius
200.	Local Authorities Employees Union	Mauritius
201.	Mauritius Trade Union Congress (MTUC)	Mauritius
202.	Migration and Sustainable Development Alliance	Mauritius
203.	Resistance & Alternative	Mauritius
204.	State and Other Employees Federation	Mauritius
205.	Asociación Nacional de Industriales de Transformación (ANIT)	Mexico
206.	Bia'lii, Asesoría e Investigación, A.C.	Mexico
207.	Centro de Promoción y Educación Profesional "Vasco de Quiorga"	Mexico
208.	Fundacion Mexicana para la Planeacion Familiar, AC (MEXFAM)	Mexico
209.	Grupo Tacuba	Mexico
210.	Otros Mundos Chiapas	Mexico
211.	Procesos Integrales para la Autogestión de los Pueblos	Mexico
212.	Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC)	Mexico
213.	Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México	Mexico
214.	Unión Popular Valle Gómez, A.C.	Mexico
215.	All Nepal Peasants' Federation	Nepal
216.	Greater Active Reconstruction & Justice Action Network-Nepal (GARJAN-Nepal)	Nepal
217.	Health Professional Association of Nepal (HEPON)	Nepal
218.	Nepal Civil Services Employees Union Association (NECSEUA)	Nepal
219.	Nepal Film Workers Union (NFWU)	Nepal
220.	Union of Public Services in Nepal (UPSIN)	Nepal
221.	Both ENDS	Netherlands
222.	It's Our Future NZ	New Zealand
223.	New Zealand Council of Trade Unions Te Kauae Kaimahi	New Zealand
224.	New Zealand Public Service Association	New Zealand
225.	Central de Trabajadores de la Salud (Fetsalud Granada)	Nicaragua
226.	Centro de los Derechos del Campesino (CEDECAM)	Nicaragua
227.	Red de Organizaciones Sociales de Managua	Nicaragua
228.	Reseau des Organisations de Developpement et Associations de Defense de Droits de L'Homme et de la Democratie (RODADDHD)	Niger
229.	Centre for Human Rights and Climate Change Research	Nigeria
230.	Labour, Health and Human Rights Development Centre	Nigeria
231.	National Association of Nigerian Traders (NANTS)	Nigeria
232.	Folkeaksjonen mot TISA	Norway
233.	All Pakistan Labour Federation (APLF)	Pakistan
234.	Civil Society Support Program (CSSP)	Pakistan
235.	NOOR Pakistan	Pakistan
236.	Sustainable Development Vision (SDV)	Pakistan
237.	Agricultural Development Association (PARC)	Palestine
238.	Social and Economic Policies Monitor (Al Marsad)	Palestine

239.	Catedratico Universitario	Panama
240.	Colectivo Voces Ecológicas (COVEC)	Panama
241.	Friends of the Earth/Papua New Guinea	Papua New Guinea
242.	TEDIC	Paraguay
243.	Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP)	Peru
244.	Federación Nacional de Trabajadores de Agua Potable y Alcantarillado del Perú (FENTAP)	Peru
245.	Grupo Red de Economía Solidaria del Peru (GRESP)	Peru
246.	Instituto para el Desarrollo y la Paz Amazónica	Peru
247.	Red Peruana de Comercio Justo y Consumo Ético	Peru
248.	Red Uniendo Manos	Peru
249.	Alliance of Filipino Workers	Philippines
250.	Initiatives for Dialogue and Empowerment through Alternative Legal Services (IDEALS)	Philippines
251.	Philippine Alliance of Human Rights Advocates (PAHRA)	Philippines
252.	Public Services Labor Independent Confederation (PSLINK)	Philippines
253.	Fundacja Strefa Zieleni	Poland
254.	Associação Sindical dos Profissionais da Inspeção Tributária e Aduaneira (APIT)	Portugal
255.	Ole Siosiomaga Society Incorporated (OLSSI)	Samoa
256.	Coalition Nationale Non aux APE	Senegal
257.	Front Anti APE Anti CFA	Senegal
258.	Pan African Association for Literacy and Adult Education (PAALAE)	Senegal
259.	Personnels Civils des Armées des Services de Sécurité Publics Privés et Assimilés	Senegal
260.	International-Lawyers.Org	Sierra Leone
261.	Institute for Economic Research on Innovation	South Africa
262.	National Public Service Workers Union	South Africa
263.	Community Empowerment for Progress Organization (CEPO)	South Sudan
264.	Amigos de la Tierra España	Spain
265.	WDGpa - World Democratic Governance project association, Catalunya	Spain
266.	Unión Universal Desarrollo Solidario	Spain
267.	We Women Lanka Network	Sri Lanka
268.	Public Service Union	St Vincent and the Grenadines
269.	Gender Studies Centre	Sudan
270.	Adetra, Trade Union of Worker's Defence	Switzerland
271.	Alliance Sud	Switzerland
272.	Association citoyenne pour la défense des usagers du service public (ACIDUS)	Switzerland
273.	Association for Proper Internet Governance	Switzerland
274.	Bread for All	Switzerland
275.	Coalition Suisse pour la Diversité Culturelle	Switzerland
276.	Fastenopfer	Switzerland
277.	Public Eye	Switzerland
278.	VPOD Switzerland, the trade union for public services	Switzerland
279.	Governance Links Tanzania	Tanzania
280.	Tanzania Trade and Economic Justice Forum (TTEJF)	Tanzania
281.	La'o Hamutuk - Timor-Leste Institute for Development Monitoring and Analysis	Timor-Leste
282.	Les Amis de la Terre-Togo	Togo
283.	Ligue des Consommateurs du Togo (LCT)	Togo

284.	National Union of Government and Federated Workers, Trinidad and Tobago	Trinidad & Tobago
285.	Public Services Association of Trinidad and Tobago	Trinidad & Tobago
286.	Tunisian Forum for Economic and Social Rights / Forum Tunisien Pour les Droits Economiques et Sociaux	Tunisia
287.	Citizens Platform for Democracy and Accountability	Uganda
288.	Southern and Eastern African Trade Information and Negotiations Institute (SEATINI)	Uganda
289.	Global Justice Now!	United Kingdom
290.	GMB trade union	United Kingdom
291.	National Justice and Peace Network UK (England & Wales)	United Kingdom
292.	Trade Justice Movement	United Kingdom
293.	UNISON	United Kingdom
294.	American Federation of Teachers	United States
295.	Global Policy Forum (GPF)	United States/ Germany
296.	Global Exchange	United States
297.	Local Futures	United States
298.	Sisters of Charity Federation	United States
299.	Society of Catholic Medical Missionaries	United States
300.	Washington Fair Trade Coalition	United States
301.	Federación de Funcionarios de Obras Sanitarias del Estado	Uruguay
302.	Instituto del Tercer Mundo	Uruguay
303.	REDES-Amigos de la Tierra Uruguay	Uruguay
304.	Red de Economistas del Uruguay (REDIU)	Uruguay
305.	Coalición de Tendencias Clasistas (CTC-VZLA)	Venezuela
306.	Equipo de Formacion, Informacion y Publicaciones (EFIP)	Venezuela
307.	Social Democratic Forum	Yemen
308.	Zambia Council for Social Development (ZCSD)	Zambia
309.	Southern and Eastern African Trade Information and Negotiations Institute (SEATINI-Zimbabwe)	Zimbabwe

---

<sup>i</sup> Esta carta fue enviada originalmente el 6 de octubre de 2017 con 279 adhesiones.